



# 法人企業景気予測調査 (熊本県の概要)

令和5年10～12月期調査

財務省九州財務局



連絡問い合わせ先：

九州財務局総務部経済調査課

TEL 096-353-6351(代)

ホームページアドレス

<https://lfb.mof.go.jp/kyusyu/>

## 調査要領

### 1. 調査の根拠と目的

我が国経済活動の主要部分を占める企業活動を把握することにより、経済の現状及び今後の見通しに関する基礎資料を得ることを目的として、統計法に基づく一般統計調査として実施した。

### 2. 調査対象の範囲

資本金、出資金又は基金（以下、資本金という。）1千万円以上の法人。  
ただし、電気・ガス・水道業及び金融業、保険業は資本金1億円以上の法人。

### 3. 調査時点 令和5年11月15日

### 4. 調査対象期間

判断調査： 当期（令和5年10～12月／令和5年12月末） 現状判断・実績見込み  
翌期（令和6年 1～ 3月／令和6年 3月末） 見通しⅠ  
翌々期（令和6年 4～ 6月／令和6年 6月末） 見通しⅡ  
計数調査： 令和5年度 実績見込み

### 5. 調査方法

郵送又はオンライン調査により、自計記入を求める方法によった。

### 6. 調査対象企業の選定方法及び調査票の回収状況

(1) 熊本県における法人企業統計（基幹統計）四半期別調査の標本企業の名簿から無作為抽出するなど一定の方法で選定。  
なお、毎年4～6月期調査前に標本の抽出替えを行っている。

#### (2) 調査対象企業及び回収状況

区分	製造業			非製造業			合計		
	対象 企業数	回答 企業数	回収率 (%)	対象 企業数	回答 企業数	回収率 (%)	対象 企業数	回答 企業数	回収率 (%)
大企業	12	12	100.0	14	14	100.0	26	26	100.0
中堅企業	12	12	100.0	24	24	100.0	36	36	100.0
中小企業	11	11	100.0	53	51	96.2	64	62	96.9
合計	35	35	100.0	91	89	97.8	126	124	98.4

(注) 本調査において、大企業とは資本金10億円以上の企業を、中堅企業とは資本金1億円以上10億円未満の企業を、中小企業とは資本金1千万円以上1億円未満の企業をいう。

(参考：BSIについて)

BSI(Business Survey Index)とは、前期と比較した変化方向別の回答社数構成比から、先行きの経済動向を予測する方法である。

(例)「景況判断」の場合、前期と比べて

- 「上昇」と回答した企業の構成比・・・40.0%
- 「不変」と回答した企業の構成比・・・25.0%
- 「下降」と回答した企業の構成比・・・30.0%
- 「不明」と回答した企業の構成比・・・5.0%

BSI＝「上昇」と回答した企業の構成比(40.0%)－「下降」と回答した企業の構成比(30.0%)  
＝10.0%ポイント

## 令和5年10～12月期調査の概要

令和5年11月15日を調査時点として、熊本県内の企業126社を対象(回答企業数124社)に「法人企業景気予測調査」を実施した。

### 【企業の景況判断】・・・現状判断は「上昇」超

現 状 (令和5年10～12月期)	全産業	:	7.3 (前期 ▲ 2.4)
	製造業	:	0.0 (前期 ▲ 5.7)
	非製造業	:	10.1 (前期 ▲ 1.1)
先行き (令和6年1～3月期)	全産業	:	0.0
先行き (令和6年4～6月期)	全産業	:	3.2

### 【売上高】・・・令和5年度

全産業	:	6.2%の増収見込み
製造業	:	6.1%の増収見込み
非製造業	:	6.7%の増収見込み

### 【経常利益】・・・令和5年度

全産業	:	▲ 36.3%の減益見込み
製造業	:	▲ 39.8%の減益見込み
非製造業	:	9.4%の増益見込み

### 【設備投資】・・・令和5年度

全産業	:	4.1%の増加見込み
製造業	:	9.1%の増加見込み
非製造業	:	▲ 51.8%の減少見込み

### 【従業員数判断】・・・現状判断は「不足気味」超

現 状 (令和5年12月末) : 33.9 (前期 25.0)

# 1. 景況判断

## 現状判断は「上昇」超

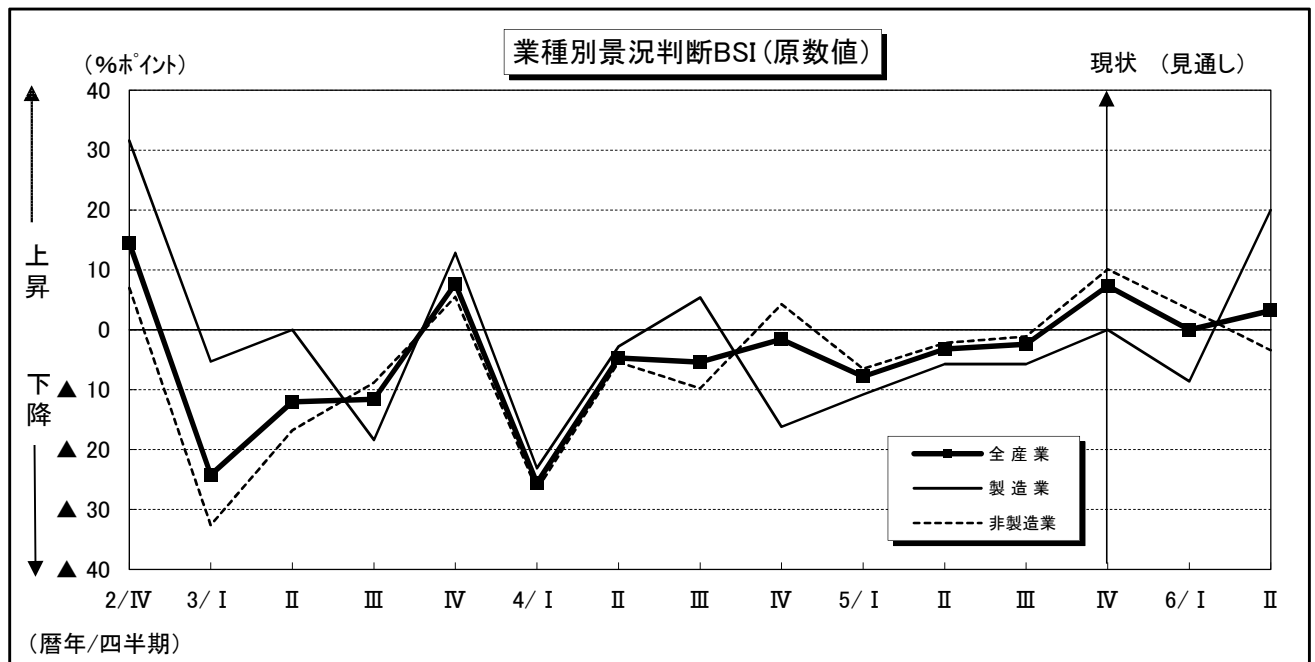
5年10～12月期の景況判断BSIをみると、製造業では「上昇」「下降」同数、非製造業では「上昇」超となっており、全産業では「上昇」超となっている。  
 規模別にみると、全ての規模で「上昇」超となっている。  
 先行き(全産業)をみると、6年1～3月期は「上昇」「下降」同数の見通しとなっている。

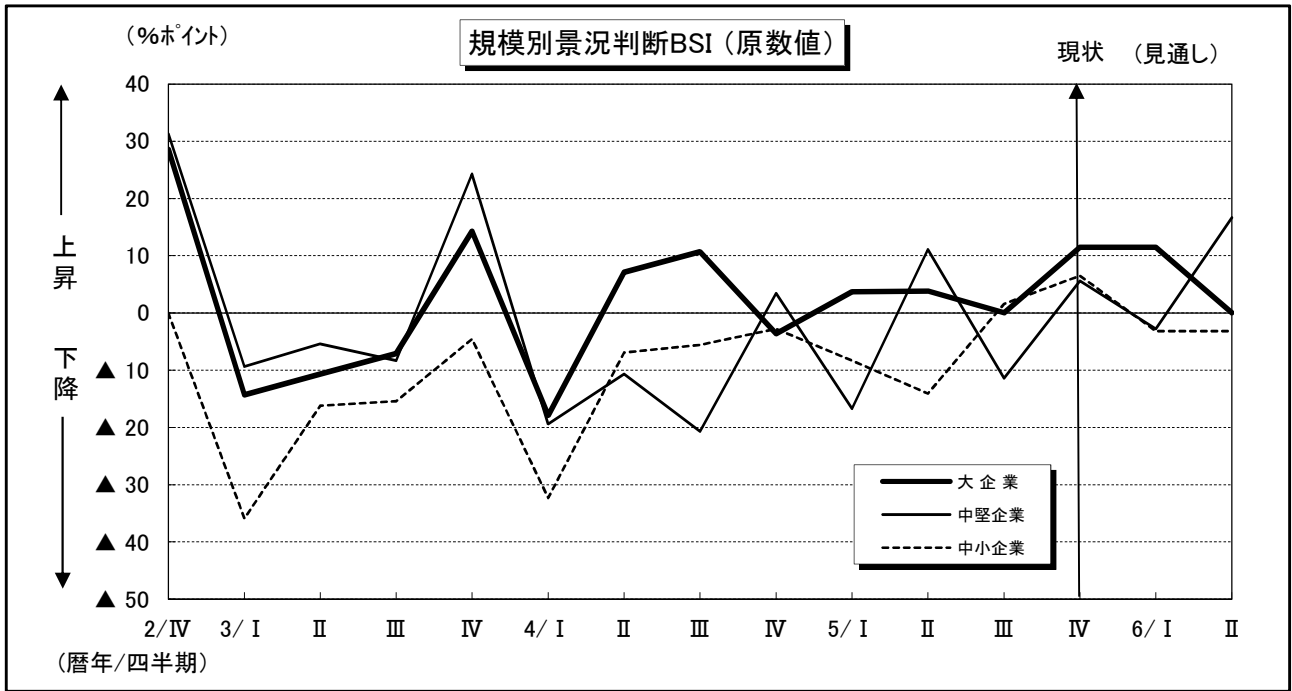
景況判断BSI（前期比「上昇」-「下降」の社数構成比）

(単位:社、%ポイント)

	回 答 企 業 数	5年7～9月 (前回調査)	5年10～12月 (現状判断)	6年1～3月 (見通しⅠ)	6年4～6月 (見通しⅡ)
全 産 業	124	▲ 2.4	( 12.1 ) 7.3	( 5.6 ) 0.0	3.2
製 造 業	35	▲ 5.7	( 17.1 ) 0.0	( 8.6 ) ▲ 8.6	20.0
非 製 造 業	89	▲ 1.1	( 10.1 ) 10.1	( 4.5 ) 3.4	▲ 3.4
大 企 業	26	0.0	( 15.4 ) 11.5	( 0.0 ) 11.5	0.0
中 堅 企 業	36	▲ 11.4	( 5.7 ) 5.6	( 8.6 ) ▲ 2.8	16.7
中 小 企 業	62	1.6	( 14.3 ) 6.5	( 6.3 ) ▲ 3.2	▲ 3.2

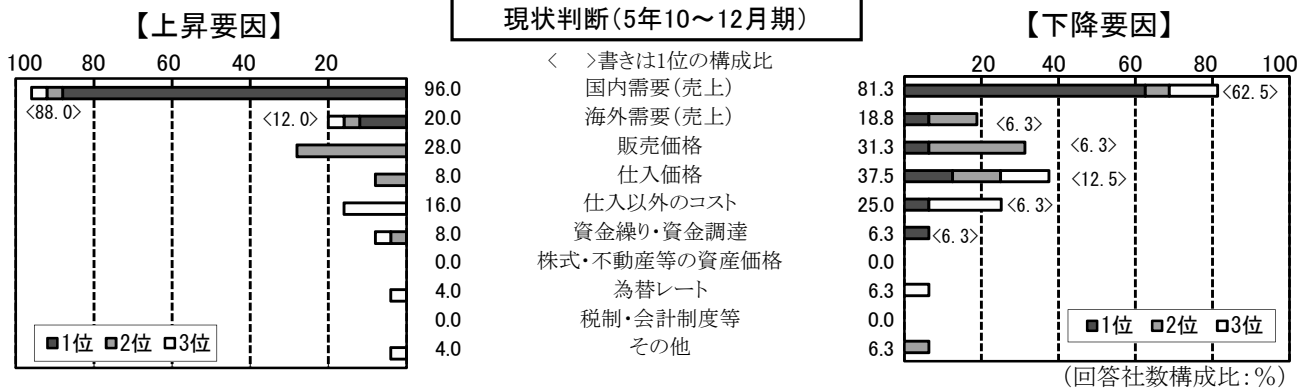
(注) ( ) 書きは前回調査時の見通し。





○景況判断の決定要因の構成比

(上昇要因、下降要因ともに、重要度の高い順からの複数回答(1社3項目以内)の社数構成比を合計したもの)



## 2. 売上高(「電気・ガス・水道業」を除く)

### 5年度は増収見込み

製造業では6.1%の増収見込み、非製造業では6.7%の増収見込みとなっており、全産業では6.2%の増収見込みとなっている。

規模別にみると、大企業では減収見込み、中堅企業、中小企業では増収見込みとなっている。

## 3. 経常利益(「電気・ガス・水道業」、「金融業、保険業」を除く)

### 5年度は減益見込み

製造業では▲39.8%の減益見込み、非製造業では9.4%の増益見込みとなっており、全産業では▲36.3%の減益見込みとなっている。

規模別にみると、大企業では減益見込み、中堅企業では黒字転化見込み、中小企業では増益見込みとなっている。

売上高・経常利益(前年比増減率：金額ベース)

(単位:社、%)

	回 答 企業数	5年度	
		売上高	経常利益
全 産 業	93	( 7.2) 6.2	( ▲ 41.4) ▲ 36.3
製 造 業	30	( 7.7) 6.1	( ▲ 44.9) ▲ 39.8
非 製 造 業	63	( 4.6) 6.7	( 7.1) 9.4
大 企 業	17	( ▲ 9.3) ▲ 9.1	( ▲ 52.7) ▲ 45.2
中 堅 企 業	31	( 20.8) 18.7	( 黒字転化) 黒字転化
中 小 企 業	45	( 12.4) 13.6	( 23.1) 24.8

(注1) 売上高は「金融業、保険業」は調査対象外。

(注2) ( ) 書きは前回調査結果。

## 4. 設備投資

### 5年度は増加見込み

製造業では9.1%の増加見込み、非製造業では▲51.8%の減少見込みとなっており、全産業では4.1%の増加見込みとなっている。

規模別にみると、大企業では減少見込み、中堅企業、中小企業では増加見込みとなっている。

設備投資(前年比増減率:金額ベース) (単位:社、%)

	回答 企業数	5年度	
全 産 業	103	( ▲ 3.7 )	4.1
製 造 業	33	( 0.6 )	9.1
非 製 造 業	70	( ▲ 51.9 )	▲ 51.8
大 企 業	24	( ▲ 24.1 )	▲ 2.6
中 堅 企 業	32	( 0.4 )	5.3
中 小 企 業	47	( 26.8 )	31.7

(注) ( )書きは前回調査結果。

### 【参考】

#### 設備投資のスタンス

(回答社数構成比:%)

区分	1位	構成比	2位	構成比	3位	構成比	
							全 産 業
製造業	維持更新	80.6	省力化合理化	64.5	生産(販売)能力の 拡大	45.2	
非製造業	維持更新	63.6	生産(販売)能力の 拡大	51.5	省力化合理化	50.0	
規 模 別	大企業	維持更新	80.8	省力化合理化	69.2	情報化への対応	46.2
	中堅企業	維持更新	66.7	省力化合理化	56.7	生産(販売)能力の 拡大	50.0
	中小企業	維持更新	63.4	生産(販売)能力の 拡大	56.1	製(商)品・サービス の質的向上	43.9
					省力化合理化		

(注) 10項目中3項目以内の複数回答による回答社数構成比。

## 5. 雇用（従業員数判断）

### 現状判断は「不足気味」超

5年12月末時点の従業員数判断BSIをみると、全産業では「不足気味」超となっている。業種別にみると、製造業、非製造業ともに「不足気味」超となっている。規模別にみると、全ての規模で「不足気味」超となっている。先行き（全産業）をみると、6年3月末時点は「不足気味」超の見通しとなっている。

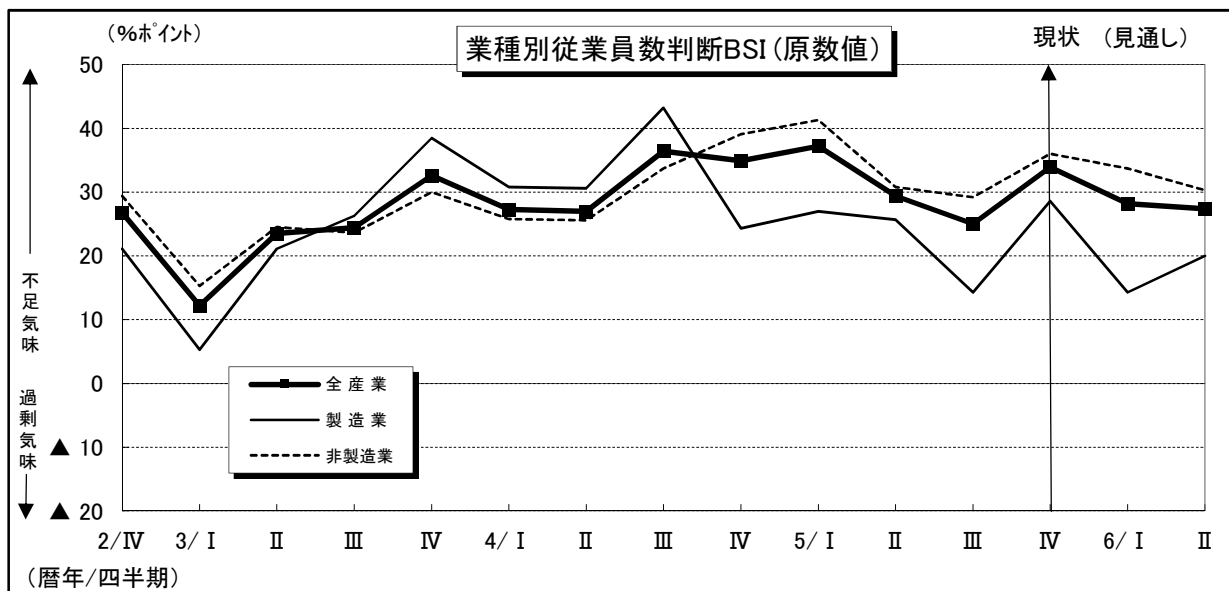
### 従業員数判断 B S I

（期末判断「不足気味」-「過剰気味」の社数構成比）

（単位：社、%ポイント）

	回 答 企 業 数	5年9月末 (前回調査)	5年12月末 (現状判断)	6年3月末 (見通し I)	6年6月末 (見通し II)
全 産 業	124	25.0 ( 29.0 )	33.9 ( 28.2 )	28.2 ( 28.2 )	27.4 ( 27.4 )
製 造 業	35	14.3 ( 17.1 )	28.6 ( 17.1 )	14.3 ( 17.1 )	20.0 ( 20.0 )
非 製 造 業	89	29.2 ( 33.7 )	36.0 ( 32.6 )	33.7 ( 32.6 )	30.3 ( 30.3 )
大 企 業	26	26.9 ( 23.1 )	23.1 ( 19.2 )	11.5 ( 19.2 )	11.5 ( 11.5 )
中 堅 企 業	36	20.0 ( 25.7 )	27.8 ( 28.6 )	30.6 ( 28.6 )	27.8 ( 27.8 )
中 小 企 業	62	27.0 ( 33.3 )	41.9 ( 31.7 )	33.9 ( 31.7 )	33.9 ( 33.9 )

（注）（ ）書きは前回調査時の見通し。





【参考1】

経常利益の要因

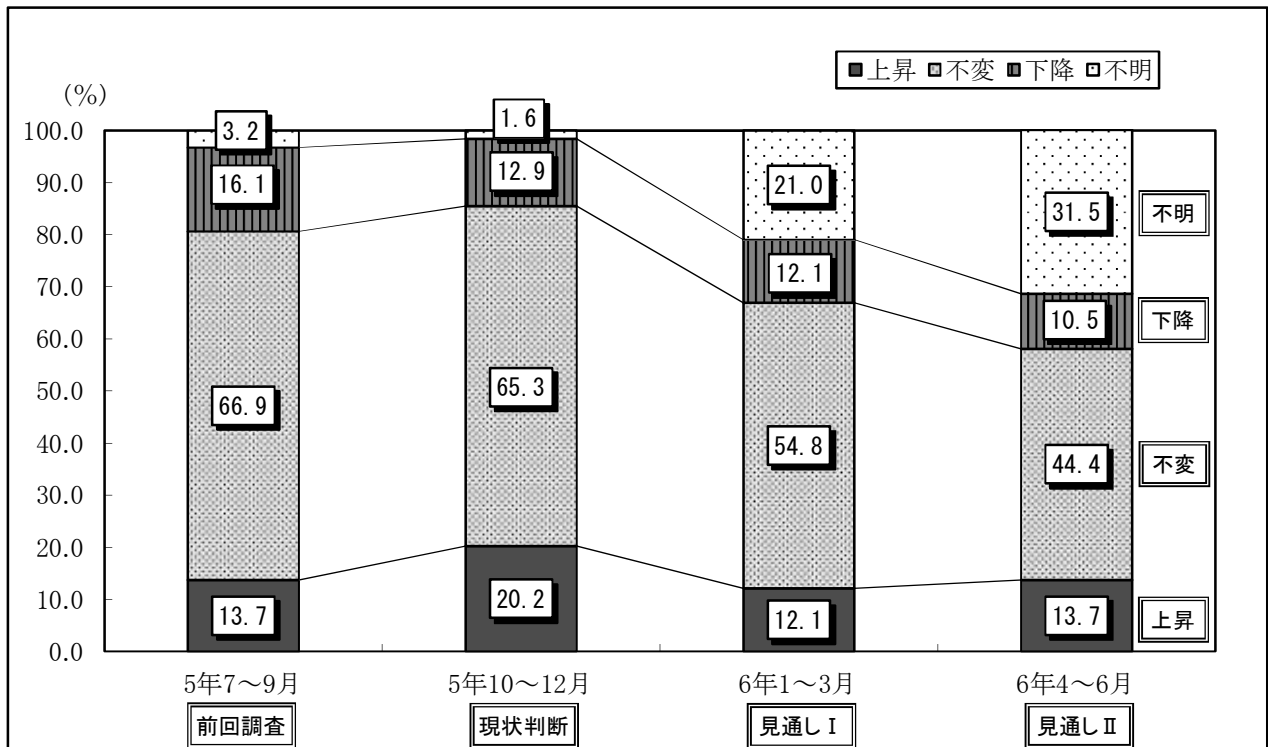
(回答社数構成比：%)

区分	1位		2位		3位		
		構成比		構成比		構成比	
全産業	販売数量・提供数量	65.0	人件費	62.0	販売単価・提供単価	50.0	
	製造業	販売数量・提供数量	人件費	53.3	—	—	
			資源・エネルギー価格				
非製造業	人件費	65.7	販売数量・提供数量	58.6	販売単価・提供単価	57.1	
規模別	大企業	販売数量・提供数量	60.0	人件費	56.0	人件費及び資源・エネルギー価格以外の価格	40.0
	中堅企業	販売数量・提供数量	67.7	人件費	61.3	販売単価・提供単価	54.8
	中小企業	販売数量・提供数量	65.9	—	—	販売単価・提供単価	56.8
人件費							

(注) 10項目中3項目以内の複数回答による回答社数構成比。

【参考2】

景況判断企業数構成比の推移（全産業）



(注) 端数整理の関係により、「上昇」+「不変」+「下降」+「不明」=100にならない場合がある。