

財務省第4入札等監視委員会 令和6年度第2回定例会議議事概要

開催日及び場所	令和7年1月10日(金曜) 関東財務局12階研修室		
委員	委員長 末松 栄一郎(埼玉大学学術院 教授) 委員 大澤 一司(アーク法律事務所 弁護士) 委員 小山 彰(小山公認会計士事務所 公認会計士)		
審議対象期間	令和6年7月1日(月曜)から令和6年9月30日(月曜)		
抽出案件	4件	(契約の概要)	(備考)
競争入札 (公共工事)	1件	契約件名：水戸財務事務所空調自動制御機器改修工事 契約相手方：パナソニックEWエンジニアリング株式会社東京本部(法人番号 3120001089786) 契約金額：7,700,000円 契約締結日：令和6年9月30日 担当部局：関東財務局	【案件1】
競争入札 (物品役務等)	1件	契約件名：松浜住宅外14住宅消防設備保守点検業務一式 契約相手方：新潟モリタ株式会社 (法人番号 9110001004146) 契約金額：1,485,000円 契約締結日：令和6年9月6日 担当部局：関東財務局	【案件2】
競争入札 (公共工事)	1件	契約件名：筑西しもだて合同庁舎吸収式冷温水機部品交換工事 契約相手方：日本ビルコン株式会社 (法人番号 9010601024883) 契約金額：3,850,000円 契約締結日：令和6年8月22日 担当部局：関東信越国税局	【案件3】
競争入札 (物品役務等)	1件	契約件名：税務大学校関東信越研修所中央監視装置更新作業一式 契約相手方：ジョンソンコントロールズ株式会社北関東支店 (法人番号 8011001046081) 契約金額：16,500,000円 契約締結日：令和6年7月22日 担当部局：関東信越国税局	【案件4】
うち応札(応募) 業者数1者関連	4件	<ul style="list-style-type: none"> ・水戸財務事務所空調自動制御機器改修工事 ・松浜住宅外14住宅消防設備保守点検業務一式 ・筑西しもだて合同庁舎吸収式冷温水機部品交換工事 ・税務大学校関東信越研修所中央監視装置更新作業一式 	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	以下のとおり		
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし		

委員からの意見・質問	回答
<p>【案件1】 水戸財務事務所空調自動制御機器改修工事</p> <p>応札者数が1者となった要因はどのように考えているか。</p> <p>今後、応札者数を増やす方策はどんなことが必要と考えるか。</p> <p>今後、当局管内で同種の工事があれば、本件事例を参考として当局内での情報共有をお願いしたい。</p>	<p>本工事における対応可能な業者数が多かったため、複数の応札があるものと考え、積極的な声掛けを行っていなかったということもあり、本工事における周知が十分ではなかったことが要因であると認識している。</p> <p>当事務所が所在する水戸市内には対応可能な業者が多数いるため、その辺りから声掛けを実施していきたいと考えている。</p> <p>承知した。</p>
<p>【案件2】 松浜住宅外14住宅消防設備保守点検業務一式</p> <p>過去の入札において、応札業者数が年々減少しているようであるが、どのようなことが要因と考えているか。</p> <p>今後、応札者数を増やす方策はどんなことが必要と考えるか。</p> <p>今後、業者への声掛けとともに応札業者数が減少してきた要因について、参加しづらい面があったのかなど、もう少し分析していただければと考える。</p>	<p>業者から聞き取りをしたところ、他の業務の都合により参加しなかったという理由を聞いている。過去に複数者の応札があったことから、積極的な声掛けを実施していなかったことも要因と考えている。</p> <p>市内の対応可能な業者は、多数の者がいるため、積極的な声掛けを実施していきたいと考えている。</p> <p>承知した。</p>
<p>【案件3】 筑西しもだて合同庁舎吸収式冷温水機部品交換工事</p> <p>応札者数が1者となった要因はどのように考えているか。</p> <p>本機械設備は、何年経過しているのか。</p> <p>応札者を増やすため、予防的な工事として、業者にも余裕があると思われる春や秋ごろに一旦工事を依頼できるような仕組みを取っていく必要があるのではないか。</p>	<p>業者への声掛けを10者以上行ったが参加はなく、理由を聞き取りしたところ、資材価格の高騰により部品の納期が不透明であることや昨年の記録的な猛暑が続いたことで、自社の他の業務により人手が確保できないということが主な要因であった。</p> <p>本機械設備は、18年を経過しており、20年ほどでオーバーホールをしなければならない時期を迎えようとしていたが、使用頻度が高かったことから老朽化も早まり故障に至ったものと考えている。</p> <p>早めの予防的な工事を行い、ご意見のとおり、発注時期を含めて対応していきたいと考える。</p>

委員からの意見・質問	回答
<p>【案件4】 税務大学校関東信越研修所中央 監視装置更新作業一式</p> <p>応札者数が1者となった要因はどのように考えているか。</p> <p>今後、応札者数を増やす方策はどんなことが必要と考えるか。</p> <p>今後、同種の作業が発生した場合は、今回の1者応札や予定価格の算定などを踏まえ、対応可能な業者を集める努力をしていただきたいと考える。</p>	<p>契約業者以外の他の業者にも声掛けを行ったが参加はなく、理由を聞き取りしたところ、7月の発注であったため、他の空調修繕の依頼が殺到し、人材確保ができないことから、参加を見送ったとの回答であった。</p> <p>当該作業が可能な業者は、契約業者以外にも複数者いるという認識であり、別の契約で参加した業者や契約実績のある業者を含めて同種の案件があった際は、積極的に幅広く声掛けをしていきたいと考えている。</p> <p>当該装置の更新は、今回初めてであり、1者応札や予定価格の算定などの状況を踏まえ、幅広い積極的な声掛けとともに、本件を一つの参考事例として、今後は検討していきたいと考えている。</p>